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迪迪耶·西卡德：看来两种文化之间关乎死亡的概念有着很大的差异。在欧洲文化中。1）这里没有身体的宇宙论，也没有死前和死后的宇宙论 2）由于没有如同中国那样，是从表意文字中得到内涵，一个欧洲的词语总是可以进行开放性的解释。其意义来自于那，并一直在变动 3）家庭的延续性远不如中国文化中如此重要，即便祖父母有孙子孙女这事（对欧洲人）仍是重要的。在欧洲即使在民众的意义上，也没有家庭的不朽。 4）葬礼更多是为幸存者而非为死者举办的 5）在死者死亡的那一刻，没有特别的盖棺定论 6）年轻人的死亡或突然死亡，总会引发一些情感（冲动），而非老人的死亡 7）医疗安乐死或协助自杀（5%）的需求正在增长 8）最后但并非最不重要的是，废止死刑被视作是一种人文主义的态度。与我的同事所言的相反，在欧洲，终有一死的生活绝非消极，牺牲被视为一个人的最佳命运。

吴飞：我以更为哲学的角度理解死亡，而西卡德教授则从历史和智识的角度去研究它。他的文章中有许多东西可以平衡我的观念，我非常享受去阅读它。在更加人性化和世俗化的现代文明中，医学上的安乐死和死刑的废止，对当代人类社会的死亡理论以及实践都有很大的贡献。在中国，从前现代时期至现代时代，也有相当类似的转变。家庭连续性的价值在中国古代是重中之重，但如今却大不如前。在现代中国，葬礼也被大大简化了。如同在西方那样，在中国也有一些关于医疗安乐死和废止死刑的声音，但没有那么强烈，也没有那么大的影响力。出于法理和伦理方面的原因，中国社会对这些问题仍有相当多的争论。可以预计在不久的将来，这两种情况都会得到更多的接受。与其它许多的观念那样，那些关于死亡的观念也在趋于一致。这里仍有，如论如何对中国来说都相当特殊的一些观念，会依旧存在。例如，对死者的盖棺定论在中国文化中仍很重要。年轻人的死亡诚然会引发更强烈的情感，但老人的死亡则被视为一个圆满的结局，故此会以一种相当平和的态度去对待，同时伴着一种历史感。