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19世纪，是伟大的欧洲意识形态的世纪，尽管它们中的大多数，直到20世纪才带来全球性的、甚至往往是毁灭性的影响。民族主义、马克思主义、无政府主义、资本主义的自由主义（capitalist liberalism）、种族主义、社会达尔文主义只是最具影响力的意识形态中的几个范例。尽管它们的内容和目的各不相同，但无论过去和现在，它们都是由 "进步 "的理念所驱动的，或者更准确而言，是由"人类的进步 "的理念驱动的。

人类历史应被解读为一部"进步的历史"，有关这一历史哲学的观念，在全球现代大多数人的头脑中已经根深蒂固，几乎是不言自明。人类大多数划时代的发现或发明，从火的使用、车轮和印刷术的发明，到蒸汽机和内燃机，以及电到飞机和互联网，都被认定为 "进步 "的里程碑。伟大的科学事迹也是如此，比如从日心说到万有引力理论、进化论、相对论和量子理论。

与此同时，"进步"的概念是非常年轻的，它是18世纪，尤其是19世纪欧洲的孩子。和这个词本身一样，"进步 "作为一个历史哲学概念，是在欧洲启蒙运动的背景下出现的。进步这一没有严格意义上的"父亲"；康德、黑格尔和马克思等伟大的思想家们可能发展了这个概念，但他们并没有发明它。是科学知识的迅猛发展，新技术的高速增加，以及工业化的开始，为普遍和不可阻挡的"人类进步"之观念创造了条件。它取代了在欧洲占据主导地位的，基督教的救赎理念，根据这种理念，人类未来和历史的终结，是缘由神的干预，并以审判的形式决定和实现的，人类并没有通过自己的活动直接促成（运作）。在其在全球传播的过程中，"人类进步 "的理念，取代了其它时期和文化的所有历史哲学体系，例如，将古代和中国文化历史视作循环的这一理解。

当然地，在"人类进步 "的理念出现之前，一些重要的发明便业已存在，科学和数学知识也在不断扩展。我们只需要回顾一下人类早期历史的伟大发现：印度和阿拉伯世界的数学发展，中国在中古时代的重要发明。但在它们产生的文化中，它们仅仅被理解为对现有知识和技术的改进，而非在历史哲学意义上的，进步思想的表达和证明。

在19世纪，"人类进步"的理念，成为了对历史进程的主导性解释，也是对于权力行使而言的，最重要的合法化（依据）。这肇始于欧洲，借助各种意识形态的形式而形成。这种认为自己是进步的代表和递送者的信念，塑就了诸多人的自我形象，特别是政治领袖、哲学家和企业家，当然，还有整个社会团体和国家。根据所采取的意识形态形式，他们形成了对性质、目的和推进进步的方式的不同看法。他们对于进步是否朝着一个必然发生的的、可定义的目标前行，这个目标看上去为何，以及通过什么手段可以加速、减缓、甚至停止它的实现，从过去到现在都有着根本性的不同看法。在民族主义中，进步的目的是在相同的语言、历史、文化或 "种族 "的基础上，形成一个统一的国家，并拥有不可侵犯的主权；马克思主义寻求超越（国家）边界的全球共产主义，克服贫困和人的异化；无政府主义，则旨在将个人从统治的约束中绝对解放出来；种族主义，它将一个被构思成优于其他族群的"种族"纯洁化，以实现其主宰的要求；社会达尔文主义，认为会出现在基因上越来越高度发达的"超人"。同时，对于资本主义的自由主义来说，他们不知道"人类进步"的明确目标；"进步"存在于生产力和物质繁荣的无止境增长中，没有一个最终的目标。所有这些不同的意识形态，自过去到现在，都是相互联系的，即使其中的一些乍一看甚至是相互矛盾的。苏联和中国的马克思主义能够与民族主义相结合，甚至与中国最近的自由资本主义（liberal capitalism）的某些元素相结合；自由资本主义能够与民族主义和种族主义相结合，并形成世界范围内的帝国主义，等等。因此，除了"向上"、"向前"或"更高"的发展这类模糊的术语外，没有一个被普遍接受的、有约束力的"进步"定义。无论是什么形式或组合，所有这些意识形态都有一个共同的信念，那就是存在某种不可阻挡的 "人类进步"。

作为"进步"的代表和递送者的理念，成为了19世纪欧洲殖民主义和帝国主义、乃至20世纪马克思主义的合法化策略核心，其想法是将这种 "进步 "，带入非欧洲的世界区域和社会之中。对"进步"的性质和目标的不同构想，成为了20世纪全球系统竞争的基本要素。伴随着其行进，进步的理念也渗透到了非欧洲文化之中，这些文化本对进步的意识形态所驱动的历史并不了解。在20世纪，进步的理念成为了发展的核心动力，并成为了统治世界的理由。时至今日，几乎所有的政治、社会和经济目标，都将自己合法化成对进步做出了贡献的模样。进步的理念渗透到社会活动的所有领域：从科学和技术，到法律、经济、政治、医学和社会制度。现在，这些领域中几乎每一个局部的创新都被认为是，或者至少有理由认为是总体进步的一部分。而这些具体的进步层面，即使它们是互利和相互依存的，在今日也被"经济进步"所主导，而它已取代了"文明进步"。在"发展"和"发展中"这一对概念中，我们将世界划分为发展中国家和发达国家，发展和进步的概念已相互融合。从根本上而言，全世界如今都将"发展"理解为"进步"。现代"进步"和"发展"的概念化，几乎在同样的时间和地点出现，这并非偶然。

自20世纪中叶以来，"人类进步"这一理念日益面临着信誉上的危机。帝国主义剥削和压迫的经历，两次世界大战的经历，以及国家社会主义和斯大林主义对人类犯下的罪行，一切的一切都动摇了"文明进步"的理念；然而，新的洞悉业已浮现，特别是在"发达的西方"，已经对进步理念的中心提出了质疑，即无条件地相信科学技术和经济进步所能带来的好处。自罗马俱乐部（Club of Rome）的报告以来，我们愈加意识到，无论一个社会的政治和意识形态结构如何，用以实施进步理念的那些基本工具都会带来致命的后果：我们可用于实现这些理念的物质资源是有限的，而开发和使用这些资源的方式，则可能产生灾难性的后果。医学的进步，帮助很大一部分人获得了更健康的身体和更长的寿命；然而，这也导致了世界人口的增长，将这种收益变成了潜在的威胁。气候危机，则是进步理念衰落的另一阶段。尽管统治精英和经济利益集团的代表，依然紧紧抓住"人类进步 "这一理念不放，但它其实已变得脆弱不堪。